

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра обліку і оподаткування

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Гарант освітньої програми
 І.Л. Заморська

«29» 08 2025 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО ТА ОПРИЛЮДНЕННЯ НАУКОВИХ
РЕЗУЛЬТАТІВ»**

Освітньо-науковий рівень: третій (освітньо-науковий) рівень

Галузь знань: G Інженерія, виробництво та будівництво

Спеціальність: G13 Харчові технології

Освітня програма: Харчові технології

Факультет: Інженерно-технологічний

Умань – 2025 р.

Робоча програма навчальної дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» для здобувачів вищої освіти спеціальності G13 Харчові технології освітньо-наукової програми Харчові технології. Умань: Уманський НУ, 2024. 16с.

Розробники: Мельник Л.Ю. завідувач кафедри обліку і оподаткування,
д.е.н., професор

_____ (Мельник Л.Ю.)

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри обліку і оподаткування
Протокол № 1 від 28 серпня 2025 року

Завідувач кафедри обліку і оподаткування _____ (Мельник Л.Ю.)

28 серпня 2025 року

Схвалено науково-методичною комісією інженерно-технологічного
факультету

Протокол № 1 від « 29 » серпня 2025 року

Голова _____ (Заморська І.Л.)
(підпис)

« 29 » 08 2025 року

Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітній рівень, назва освітньої програми	Характеристика навчальної дисципліни
		денна форма навчання
Кількість кредитів – 3,0	Галузь знань <u>G Інженерія, виробництво та будівництво</u>	Обов'язкова
Модулів – 1	Спеціальність G13 Харчові технології	Рік підготовки:
Змістових модулів – 2		2-й
Індивідуальне науково-дослідне завдання		Семестр
Загальна кількість годин – 90		3-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 1	Освітній рівень третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти Освітня програма Харчові технології	Лекції
		14 год.
		Практичні, семінарські
		16 год.
		Лабораторні
		-
		Самостійна робота
		60 год.
		Індивідуальні завдання:
		-
		Вид контролю: ПМК

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» розроблена відповідно до Положення про методичне забезпечення освітнього процесу в Уманському національному університеті.

Мета вивчення дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» – набуття знань навичок необхідних для створення конкурентоздатних академічних текстів широкого профілю як невід’ємної частини системи компетенцій майбутнього дослідника або працівника аграрної сфери.

Основними **завданнями** вивчення дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» є сформувати у здобувачів навички письмової наукової комунікації, вміння висловлювати думки в письмовій формі та аргументувати їх; навчити прийомам структурування академічних робіт, підготувати для написання есе, статей та анотацій, сформувати вміння вільно та аргументовано викладати думки з наукової проблеми,

Місце навчальної дисципліни в структурно-логічній схемі підготовки здобувачів вищої освіти. Дисципліна є складовою наукової та професійної підготовки докторів філософії. Набуті під час вивчення дисципліни компетенції дозволяють оприлюднювати здобуті наукові результати для наукової та суспільної громадськості, бізнесу і органів державної влади. Дисципліна «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» взаємопов’язана з наступними дисциплінами ОНП: Українська та іноземна мова в наукових дослідженнях та ділових комунікаціях; Методологія та методи наукових досліджень за спеціальністю; Інформаційні технології в науковій діяльності.

В процесі вивчення дисципліни здобувач повинен оволодіти наступними програмними компетентностями:

СК7. Здатність презентувати та обговорювати результати досліджень, наукові та прикладні проблеми у сфері харчових технологій державною та іноземною мовами, відображати результати власних досліджень у наукових публікаціях та дисертаційній роботі

Програмні результати навчання (ПРН):

ПРН 1. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми у сфері харчових технологій державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.

ПРН2. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень і математичного та/або комп’ютерного моделювання, наявні літературні дані.

ПРН7. Критично аналізувати результати власних досліджень у сфері харчових технологій і результати інших дослідників у контексті усього

комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми, забезпечувати захист інтелектуальної власності

Вивчення навчальної дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» передбачає формування та розвиток у здобувачів компетентностей і програмних результатів навчання відповідно до освітньо-наукової програми «Харчові технології» (табл. 1).

Таблиця 1

Матриця компетентностей і програмних результатів навчання, що формуються під час вивчення навчальної дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів»

Шифр компетентності	Компетентності	Шифр програмних результатів навчання	Програмні результати навчання
Загальні компетентності (ЗК)			
СК 7	Здатність презентувати та обговорювати результати досліджень, наукові та прикладні проблеми у сфері харчових технологій державною та іноземною мовами, відображати результати власних досліджень у наукових публікаціях та дисертаційній роботі	РН 01	Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми у сфері харчових технологій державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.
		РН 02	Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень і математичного та/або комп'ютерного моделювання, наявні літературні дані.

		PH 07	Критично аналізувати результати власних досліджень у сфері харчових технологій і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми, забезпечувати захист інтелектуальної власності
--	--	-------	---

Методи навчання та засоби діагностики, що відповідають визначеним результатам навчання за навчальною дисципліною «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів», наведено в табл. 2, 3.

Таблиця 2

Результати, методи навчання та методи контролю за навчальною дисципліною «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів»

Результати навчання за навчальною дисципліною		Методи навчання	Методи контролю
1	Знання:		
1.1	різних видів наукових документів (дисертації, статті, монографії, огляди, доповіді).	лекція, практичне заняття, дискусія, кейс-метод, індивідуальні консультації, самонавчання через Moodle	усне опитування, тестування, участь у дискусії, підготовка та представлення презентацій, контрольна (модульна) робота
1.2	вміння правильно структурувати тексти (вступ, огляд літератури, методологія, результати, обговорення, висновки).		
1.3	знання правил академічного стилю письма, включно з об'єктивністю, точністю, логічністю, а також уникненням плагіату.		
1.4	розуміння різних систем цитування (APA, MLA, Chicago, Harvard тощо), коректне оформлення цитат, посилань та бібліографій.		
1.5	знання етапів підготовки рукопису до публікації, вибір журналу, робота з редакцією, рецензування		
1.6	основи законодавства, пов'язані з авторськими правами на наукові тексти, захист інтелектуальної власності		
1.7	знання іноземних мов, зокрема англійської, на високому рівні для можливості публікації в міжнародних журналах і виступів на конференціях		
2	Уміння/навички:		

2.1	здатність писати чіткі, логічно структуровані тексти відповідно до вимог наукового стилю.	лекція, практичне заняття, дискусія, кейс-метод, індивідуальні консультації, тренінги з презентаційних навичок, самонавчання через Moodle	усне опитування, тестування, практичні кейси, участь у дискусії, підготовка та представлення презентацій, контрольна (модульна) робота,
2.2	вміння знаходити, критично оцінювати і правильно цитувати наукові джерела.		
2.3	здатність чітко і структуровано представити результати дослідження під час конференцій, семінарів та в інших публічних виступах.		
2.4	здатність планувати наукове дослідження, формулювати проблематику, гіпотези, вибирати відповідні методи дослідження.		
2.5	вміння адаптувати наукові тексти під вимоги конкретних журналів і конференцій, оформляти роботи згідно з міжнародними стандартами.		
2.6	здатність працювати відповідно до стандартів академічної доброчесності, уникати плагіату та інших порушень.		
3	Комунікація:		
3.1	здатність ефективно писати наукові статті, дисертації, монографії, звіти про дослідження, що відповідають вимогам академічного стилю	лекція, практичне заняття, дискусія, кейс-метод, індивідуальні консультації, тренінги з презентаційних навичок, самонавчання через Moodle	усне опитування, тестування, практичні кейси, участь у дискусії, підготовка та представлення презентацій, контрольна (модульна) робота,
3.2	вміння вести професійне листування з редакторами журналів, рецензентами, а також подавати коректні запити щодо публікації, внесення правок чи відповіді на рецензії.		
3.3	уміння вести наукові дебати та брати участь у дискусіях, аргументовано відстоювати свою позицію та конструктивно взаємодіяти з іншими вченими.		
3.4	вміння налагоджувати ефективну співпрацю з іншими науковцями в межах дослідницьких груп, міждисциплінарних проєктів або міжнародних наукових консорціумів.		
4	Відповідальність і автономія		
4.1	Відповідальність за дотримання етичних норм наукових досліджень, включаючи уникнення плагіату, фальсифікації даних та інших порушень академічної доброчесності.	лекція, практичне заняття, дискусія, кейс-метод, індивідуальні консультації, тренінги з презентаційних навичок, самонавчання через Moodle	представлення наукових текстів до публікації
4.2	Автономія у виборі напрямків досліджень та методів їх проведення, виходячи з власних наукових інтересів та актуальності проблематики. Самостійність у прийнятті рішення про підготовку наукових робіт до публікації, вибір журналів та конференцій для публікацій, а також про координацію рецензування.		

**Методи навчання та методи контролю програмних результатів навчання з
навчальної дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення
наукових результатів»**

Програмний результат навчання		Метод навчання	Методи контролю
РН 01	Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми у сфері харчових технологій державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.	лекція з використанням мультимедійних засобів, практичні завдання, індивідуальні консультації, кейс-метод, самонавчання через Moodle	усне опитування, експрес-контроль, тестування, обговорення практичних робіт, підготовка наукових текстів до публікації, контрольна (модульна) робота
РН 02	Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень і математичного та/або комп'ютерного моделювання, наявні літературні дані.	лекція з використанням мультимедійних засобів, практичні завдання, індивідуальні консультації, кейс-метод, самонавчання через Moodle	усне опитування, експрес-контроль, тестування, обговорення практичних робіт, підготовка наукових текстів до публікації, контрольна (модульна) робота
РН 07	Критично аналізувати результати власних досліджень у сфері харчових технологій і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми, забезпечувати захист інтелектуальної власності	лекція з використанням мультимедійних засобів, практичні завдання, індивідуальні консультації, кейс-метод, самонавчання через Moodle	усне опитування, експрес-контроль, тестування, обговорення практичних робіт, підготовка наукових текстів до публікації, контрольна (модульна) робота

Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Академічна грамотність та базові концепції академічного письма

Основні характеристики поняття академічного письма. Сучасне поняття академічної грамотності та його структура. Концепція 4П «персональний процес – практика – публічний продукт» у створенні академічних текстів. Критичне мислення.

Тема 2. Академічна доброчесність

Академічна доброчесність як запорука якісної вищої освіти. Академічна культура: поняття, функції, складові. Досвід України, Західних країн та провідних міжнародних видань. Нормативна база та організаційні засади боротьби з академічною не доброчесністю. Поєднання з кримінальним та трудовим законодавством.

Тема 3. Плагіат. Протидія плагіату

Поняття плагіату в Україні та світі. Види плагіату. Протидія плагіату. Законодавчий аспект. Плагіат у наукових публікаціях: види та сервіси перевірки тексту на унікальність.

Тема 4. Принципи та засоби оприлюднення наукової інформації

Форми представлення наукової роботи: реферат, тези, доповідь, стаття тощо.. Наукові журнали та наукові статті. Загальний порядок оформлення наукової роботи.

Тема 5. Методика написання та оприлюднення тез доповідей на конференцію

Суть, класифікація та структура тез. Алгоритм написання тез та типові помилки.

Тема 6. Методика написання та оприлюднення наукової статті

Структура та організація наукової статті. Написання розділів «Вступ», «Моделі та методи», «Результати», «Обговорення та висновки». Опрацювання наукових текстів.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	денна форма			
	усього	у тому числі		
		л	п	с.р.
1	2	3	4	7
Модуль 1				
ЗМ 1. Академічне письмо				
Тема 1. Академічна грамотність та базові концепції академічного письма	7	2	-	5
Торіс 2. Academic integrity (Тема 2. Академічна доброчесність)	4	2	2*	5
Тема 3. Плагіат. Протидія плагіату	7	2	-	
Разом за ЗМ 1	18	6	2	10
ЗМ 2. Оприлюднення наукових результатів				
Тема 4. Принципи та засоби оприлюднення наукової інформації	13	2	2	9
Тема 5. Методика написання та оприлюднення тез доповідей на конференцію	28	4	6	18
Тема 6. Методика написання наукової статті	31	2	6	23
Разом за ЗМ 2	72	8	14	50
Усього модуль 1	90	14	16	60

* залучені стейкхолдери для спільного проведення аудиторних занять

5. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Topic 1. Academic integrity (Тема 1. Академічна доброчесність)	2
2	Тема 4. Відображення й презентація результатів наукових досліджень	2
3	Тема 5. Методика написання та оприлюднення тез доповідей на конференцію	6
4	Тема 6. Методика написання наукової статті	6
	Всього	16

6. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Академічна грамотність та базові концепції академічного письма Самостійна робота: Зробити підбір та укласти список літератури за фахом	5
2	Тема 2. Академічна доброчесність. Плагіат. Самостійна робота: ознайомитись з Проєктом сприяння академічній доброчесності в Україні URL: https://saiup.org.ua/pro-proekt/ , підготувати презентацію на тему: «Академічна доброчесність»	5
3	Тема 4. Принципи та засоби оприлюднення наукової інформації Самостійна робота: За темою дисертаційної роботи зробити розгорнутий список ключових слів (7-10 слів), а також розширену анотацію (250-300 слів)	9
4	Тема 5. Методика написання та оприлюднення тез доповідей на конференцію Самостійна робота: Написати тези, скласти розгорнутий план 1-ї статті за темою дослідження. Скласти стислий план доповіді на конференції	18
5	Тема 6. Методика написання наукової статті Самостійна робота: Опрацювати 8 наукових статей дотичних до теми дисертації. Скласти до них тези.	23
	Разом	60

7. Методи навчання

1. Лекції (докладне викладення навчального матеріалу) із використанням студентами роздрукованого конспекту;

2. Практичні заняття включають аналіз наукових текстів, написання наукових текстів, їх редагування та вдосконалення, Практичні заняття з публічних виступів, де студенти презентують свої дослідження та отримують зворотний зв'язок.

3. Кейс-метод - аналіз конкретних ситуацій (здобувачі аналізують реальні кейси з наукового життя – рецензування статей, етичні питання у публікаційній діяльності, проблеми з авторськими правами)

4. Дискусії – під час занять здобувачі обговорюють наукові статті або частини власних робіт. Дискусії розвивають здатність захищати власну точку зору, аргументувати свої дослідження та висловлювати критичні думки щодо наукових робіт інших.

5. Тренінги з презентаційних навичок - підготовка до виступів на конференціях, виступи перед аудиторією.

6. Індивідуальні консультації з викладачами щодо написання наукових статей, підготовки до публікацій, вибору журналів та підготовки відповідей на рецензії.

8. Методи контролю

Поточний модульний контроль передбачає наступне - здобувач, відповідно до затвердженої робочої навчальної програми з дисципліни, виконує певні види навчальної роботи, передбачені в кожному змістовному модулі, і захищає їх результати у встановлені терміни.

Оцінювання виконаної здобувачем навчальної роботи здійснюється в балах за багатобальною та національною шкалою. При цьому можуть бути передбачені як заохочувальні так і “штрафні” бали (наприклад, за додержання встановлених термінів виконання різних видів навчальної роботи тощо).

Виконаний вид навчальної роботи зараховується здобувачу, якщо він отримав необхідну кількість балів, встановлену для дисципліни.

Сума рейтингових оцінок, отриманих здобувачем за окремі види виконаної навчальної роботи в межах даного модуля, становить поточну модульну рейтингову оцінку, яка заноситься до відомості модульного контролю.

9. Розподіл балів, які отримують здобувачі ПОТОЧНИЙ ЕТАП

Протягом семестру по дисципліні проробляються практичні роботи. Студент може максимально набрати за 4 практичні роботи 30 балів. Самостійна робота здобувачів є обов’язковою для виконання і оцінюється в 50 балів.

ТЕСТОВІ ОПИТУВАННЯ

Протягом вивчення дисципліни проводиться тестове опитування, максимально 20 балів.

ФОРМА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Форма проведення підсумкового контролю з дисципліни – поточний модульний контроль.

Пропонована системи рейтингової оцінки знань студентів полягає у рівномірному навантаженні студентів при вивченні дисципліни протягом семестру. При цьому всі результати поточного контролю знань оцінюються в балах, що виконує стимулюючу функцію у формуванні рейтингу студента

Розподіл балів при рейтинговій системі оцінювання з навчальної дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів», для якої передбачено підсумковий контроль ПМК (денна форма навчання)

Кількість балів за модуль	100	
Змістові модулі	ЗМ1	ЗМ 2
Кількість балів за змістовими модулями і модульний контроль	30	70
в т.ч. за видами робіт		
- практичні заняття:		
ПЗ1	5	
ПЗ 2	5	
ПЗ 3		10
ПЗ 4		10
Самостійна робота	5+5	10+10+20
ПМК	10	10

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	ОцінкаECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

10. Методичне забезпечення

1. Мельник Л.Ю., Кучеренко Т.Є. Методичні матеріали для забезпечення практичних занять з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» здобувачів освітнього ступеня «доктор філософії». Умань. 2020. URL: <https://moodle.udau.edu.ua/course/view.php?id=862>

2. Мельник Л.Ю., Кучеренко Т.Є. Методичні матеріали для поточного і підсумкового контролю знань з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» здобувачів освітнього ступеня «доктор філософії». Умань. 2020. URL: <https://moodle.udau.edu.ua/course/view.php?id=862>.

11. Рекомендована література

Базова

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2017. 169 с.
2. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку // Східноукраїнський Фонд соціальних досліджень. URL: http://fond.sociology.kharkov.ua/images/docs/academ_cult/material.pdf.
3. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг : , 2019. 130с.
4. Академічне письмо (конспект лекцій): навчально-методичне видання. Луцьк : Вежа, 2021. 48 с.
5. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. / С. Е. Важинський, Т.І. Щербак. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
6. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. / С. Е. Важинський, Т.І. Щербак. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
7. Навчальний посібник з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» / Укладач Лютий Т.В. URL: https://www.dropbox.com/s/63irdh9zfsfh6s9/04_LyutyTV_Academic_Writing.pdf?dl=0
8. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. К.: Таксон, 2016. 234 с.
9. Habibzadeh, F., Shashok, K. (2011). Plagiarism in scientific writing: words or ideas? Croat Med J. 52(4):576–577. doi:10.3325/cmj.2011.52.576.
10. Masic, I. (2014). Plagiarism in scientific research and publications and how to prevent it. Mater Sociomed. 26(2):141–146. doi: 10.5455/msm.2014.26.141-146

Допоміжна

1. Воронкова, А. А., Маркевич, С. Л., & Мельник, Л. Ю. Аналіз проблематики академічної доброчесності в Україні // Педагогічна Академія: наукові записки, 2024. (13). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14561050>
2. Гапон Н., Худзіцка-Чупала А., Лупіна-Вегенер А. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: крос-культурний аналіз // Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». Львів, 2013. Вип. 16. С. 241–248.
3. Гончаренко С. Етичний кодекс ученого; Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Полтавський національний педагогічний ун-т імені В.Г. Короленка // Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. Вип. 1. С. 25–34.
4. Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Ґжицького. Львів, 2011. Т. 13, № 3 (49). С. 14–23.

5. Дорожко А. О. СТАН І ПРОБЛЕМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИЧИНИ ЇЇ ПОРУШЕННЯ. Наукові записки. Серія: Педагогічні науки, (194), 2021. 204-208. <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2021-1-194-204-208>
6. Дорожко А. О. Поняття академічного плагіату у вищій педагогічній освіті. Академічна доброчесність: виклики сучасності : збірник наукових есе учасників наукового стажування для освітян (Республіка Польща, Варшава, 02.03 – 09.04.2020). Польсько-українська фундація «Інститут Міжнародної Академічної та Наукової Співпраці», Духовна Академія Університету Кардинала Стефана Вишинського, Фундація ADD. Варшава, 2020. С. 60–63.
7. Жаворонкова Г.В., Мельник Л.Ю. Сучасна направленість методології наукового пошуку в дослідженні формування економіки знань в інформаційному суспільстві // Економіка та держава. 2018. № 2. С.16-22.
8. Мельник Л.Ю. Формування економіки знань в аграрній сфері: теорія, методологія, діагностика / Монографія. Умань: Видавець «Сочінський М.М.», 2017. 354 с.
9. Мельник Л.Ю. Інтелектуальний капітал як об'єкт формування економіки знань // Вісник Хмельницького національного університету. 2017. № 2. Том. 2. С.44-48.
10. Мельник, Л. Ю., Стефанюк, Г. В., & Кравчук, Н. О. (2025). Трансформація академічної доброчесності в умовах широкого доступу до генеративного штучного інтелекту. Педагогічна Академія: наукові записки, (23). <https://doi.org/10.5281/zenodo.17395253>

Електронні ресурси

1. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. URL: <http://www.saiup.org.ua/>
2. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку // Східноукраїнський Фонд соціальних досліджень. URL: http://fond.sociology.kharkov.ua/images/docs/academ_cult/material.pdf
3. Пархоменко Т. Ціна плагіату або де взяти гроші на зарплату освітянам // ЦЕНЗОР.НЕТ. RL: <https://reforms.censor.net.ua/m3014968>
4. OECD Reviews of Integrity in Education: Ukraine 2017 // OECD Publishing, Paris. URL: <http://www.oecd.org/edu/oecd-reviews-of-integrity-in-education-ukraine-9789264270664-en.htm>
5. Плагіат у наукових статтях: причини та наслідки. URL: <https://soer-publ.com.ua/uk/blog/plagiat-u-naukovih-stattyah-prichini-ta-jogo-naslidki/>

11. Perezарахування та визнання результатів навчання

Перезарахування та визнання результатів навчання з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» або окремого її елемента відбувається відповідно до [Положення про порядок визнання в Уманському національному університеті садівництва результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті](https://www.udau.edu.ua/ua/file/4n0x) (<https://www.udau.edu.ua/ua/file/4n0x>).

Здобувачі вищої освіти мають право на визнання результатів навчання в неформальній та інформальній освіті (курси навчання в центрах освіти, курси інтенсивного навчання, семінари, **конференції, олімпіади, конкурси наукових робіт**, літні чи зимові школи, бізнес-школи, тренінги тощо) в обсязі, що загалом не перевищує 25 % освітньої програми.

13. Політика академічної доброчесності

Політика академічної доброчесності при вивченні дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» спрямована на забезпечення чесного, об'єктивного та відповідального підходу до навчального процесу і виконання завдань. Під час навчання студенти повинні дотримуватися встановлених правил академічної доброчесності, визначених Кодексом доброчесності Уманського національного університету садівництва (<https://www.udau.edu.ua/ua/file/4dH7>). При виконанні індивідуальних науково-дослідних завдань, а також під час проведення контрольних заходів очікується, що всі роботи подані студентами будуть їхніми оригінальними дослідженнями та міркуваннями.

Будь-які види порушення академічної доброчесності, зокрема плагіат, неправомірне використання чужих ідей, фальсифікація даних чи співучасть у таких діях, є абсолютно неприпустимими і не толеруються. Виявлення ознак академічної недоброчесності у письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від обсягу порушення.

З метою запобігання порушенням і підвищення якості академічних робіт, студентам настійно рекомендується користуватися належними академічними ресурсами та інструментами для перевірки робіт на плагіат, а також звертатися за консультаціями з питань правильного цитування і академічного письма.

12. Зміни в робочій програмі на 2025/2026 навчальний рік

Оновлення робочої програми з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» має важливі аспекти, які спрямовані на підвищення якості навчання, актуалізацію інформації та забезпечення академічної доброчесності. Ось детальніше про зміни:

1. Оновлення списку рекомендованих джерел:

- **Актуалізація джерел:** Включено нові наукові роботи, які відображають сучасні тренди в академічному письмі та науковій комунікації. Це дозволяє здобувачам отримати доступ до найновіших підходів і технологій у сфері наукових публікацій.

- **Додаткові онлайн-ресурси:** Можливе включення електронних ресурсів, баз даних, журналів, що забезпечують зручний доступ до важливої літератури.